

Peranan Pengetua Sebagai Pengurus Kokurikulum di Sekolah Menengah Daerah Mersing

Mohd Anuar Abdul Rahman¹ & Nor Azah Azman¹

¹Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia 81310 Johor, Malaysia

Abstrak: Kajian ini dijalankan bertujuan untuk melihat persepsi penyelaras kokurikulum terhadap peranan pengetua sebagai pengurus kokurikulum di sekolah-sekolah menengah daerah Mersing. Aspek pengurusan kokurikulum yang dilihat adalah pengetua sebagai perancang, pengelola, pemimpin, dan pengawal pengurusan kokurikulum serta pengurusan kokurikulum secara keseluruhan. Sampel kajian ini terdiri daripada 90 orang guru dari 9 buah sekolah menengah di daerah Mersing. Kajian ini bersifat deskriptif dengan menggunakan soal selidik yang dibina berdasarkan kepada panduan pengurusan kokurikulum yang telah dikeluarkan oleh Jemaah Nazir Sekolah. Soal selidik telah diuji terlebih dahulu untuk memastikan kebolehpercayaan dan kesahan dengan mengadakan satu kajian rintis dan kemudian dianalisis dengan menggunakan *Alpha Cronbach* dan mendapati nilai *Alpha* adalah 0.952. Data yang diperolehi dianalisis telah menggunakan kaedah deskriptif bagi menerangkan dapatan skor min dan sisihan piawai digunakan bagi menerangkan setiap dimensi yang dikaji. Ujian-T dan ANOVA digunakan untuk menilai persepsi penyelaras kokurikulum berdasarkan maklumat demografi penyelaras kokurikulum untuk peranan yang dimainkan oleh pengetua sebagai pengurus kokurikulum di sekolah. Dapatan menunjukkan bahawa guru-guru mempersepsikan pengetua mereka memainkan peranannya dalam pengurusan kokurikulum pada tahap sederhana bagi setiap dimensi dan pengurusan keseluruhan. Justeru itu, diharapkan agar pengetua memainkan peranan yang lebih efektif dalam pengurusan kokurikulum agar guru dapat merasakan pengetua sentiasa terlibat dalam pelaksanaan kokurikulum di sekolah.

Katakunci: *penyelaras kokurikulum, peranan pengetua, pengurusan kokurikulum*

Abstract: The aim of the study was to investigate at the co-curriculum coordinator perception to wards role of principals in co-curriculum management in Mersing district. The principal's of co-curriculum management studied includes the area of planning,organizing, controlling and overall leadership. The sample onsists of 90 teachers from 9 secondary school inMersing. The study carried out is descriptive in nature using a set of questionnaire based on the “ Buku Panduan Pengurusan Profesional Sekolah Menengah” by Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan with chapter on co-curriculum management as a guide its validity and reliability. Analysis using the Alpha Cronbach resulted in an Alpha value of 0.952. The data were analysed using descriptive statistic. Each of the dimension is explained using mean score and standard deviation.T-Test and ANOVA based on the co-curriculum coordinator demographic background are also carried out to evaluate the co-curriculum coordinator perception to wards the role of principal in co-curriculum management. The findings indicate that the principals were perceived to be performed their co-curriculum management for every dimension and overall, at a moderate level only. Therefore, the principal were hoped to play more effective roles in their co-curriculum management , so the teachers will feel that the principals always involved in their co-curriculum management schools.

Keywords: *co-curriculum coordinator, role of principals, co-curriculum management*

1.0 PENGENALAN

Kokurikulum merupakan suatu aktiviti dan pengalaman pendidikan yang dilaksanakan di luar bilik darjah. Menurut Abd.Alim (1995), aktiviti kokurikulum merupakan kesinambungan dan pengukuhan kepada program atau aktiviti pembelajaran di bilik darjah atau kurikulum. Kementerian Pelajaran (1989), menyatakan gerak kerja kokurikulum adalah gerak kerja yang bercorak pendidikan dan menyediakan pengalaman-pengalaman pembelajaran. Gerak kerja kokurikulum boleh dijalankan di dalam atau di luar bilik darjah seperti bidang badan beruniform, bidang persatuan dan kelab dan bidang sukan dan permainan.

Di sekolah, pengetua merupakan individu yang paling penting untuk menerajui kegiatan kokurikulum. Pengetua juga merupakan individu penting yang berusaha memimpin

sesebuah sekolah bagi mencapai matlamat sekolah. Sebagai ketua dalam organisasi sekolah, pengetua diharap dapat mentadbir dan mengurus ketiga-tiga bidang tugas sekaligus. Sebagai pengurus kokurikulum pula, pengetua seharusnya mempunyai asas-asas pengetahuan semasa yang terkini untuk menjalankan tugas mereka dengan lebih cekap, berwibawa, berkualiti serta berpandangan jauh dalam merangka program terhadap kemajuan kokurikulum dalam organisasinya.

2.0 LATAR BELAKANG MASALAH

Tugas mengurus sekolah pada masa ini sangat mencabar, hanya pemimpin sekolah terutamanya pengetua yang mengetahui beban tugas yang dipikul apabila berhadapan dengan pelbagai harapan dari pelbagai pihak. Pengetua perlulah menambahkan lagi kepakarannya dalam kepemimpinan bukan sahaja untuk melicinkan pengurusan murid, guru, kakitangan, kurikulum, kokurikulum, keceriaan kawasan dan bangunan sekolah bahkan untuk dapat mengurai dengan segera pelbagai isu yang bakal timbul.

Pengetua adalah sebagai pelaksana dasar kerajaan di sekolah. Kerajaan Malaysia telah banyak memperuntukkan perbelanjaan dalam pembangunan mutu pendidikan dan kemudahan infrastuktur. Tindakan ini banyak dilakukan melalui dasar-dasarnya. Bagi pembangunan mutu pendidikan, kerajaan melakukan penambahbaikannya melalui dasar Pelan Induk Pembangunan Pelajaran yang menekankan untuk pembentukan dan melahirkan lebih banyak model insan kelas pertama manakala pembangunan dari segi teknikal banyak dibantu oleh pengagihan peruntukan perbelanjaan di RMK 9 iaitu menaik taraf kemudahan-kemudahan fizikal yang terdapat di sekolah-sekolah.

Pengetua adalah sebagai penggerak jentera kerja yang berkesan. Pengetua sepatutnya sentiasa berperanan mengemudi kumpulan kerja yang sentiasa bergerak di atas landasan yang tepat. Karisma seorang pengetua perlu ditunjukkan kepada kumpulan pekerjanya supaya mendapat keyakinan dari para pekerja bahawa mereka telah menerima setiap arahan dan panduan di bawah seorang yang cekap. Untuk tujuan ini, pengetua perlu mencatitkan segala tindak-tanduk dan memberikan keputusan dengan sempurna dalam melaksanakan dasar dan menyelesaikan masalah.

Namun demikian, pengetua masih sukar bertindak sebagai ketua yang berkesan kerana arahan sering kali tidak dapat memuaskan hati semua pihak. Faktor-faktor kejayaan sekolah sebenarnya wujud hasil pengurusan yang mantap. Oleh yang demikian, seseorang pengetua sekolah perlu memahami semua hal pengurusan dengan mendalam jika ingin melihat sekolahnya berjaya. Pengurusan adalah sebagai proses membuat sesuatu dengan bersama orang lain untuk mencapai matlamat yang ditetapkan. Maka konotasinya, mengurus ialah mengendalikan sesuatu dengan baik. Ia melibatkan pengemblengan aktiviti merancang, mengatur, menyusun, melaksana, menyelenggara dan mengawal secara sempurna untuk mengeluarkan hasil seperti yang dikehendaki. Dalam pengurusan yang unggul iaitu yang berjaya mencapai matlamat yang dihasratkan, pengendalian ini dilakukan oleh pengurus dengan kerjasama ahli-ahlinya yang lain.

Oleh yang demikian, adalah harus dikatakan bahawa pengetua juga merupakan pengurus kokurikulum di sekolah. Pengetua adalah sebagai penyelia dan penilai bagi gerak kerja aktiviti di sekolah, segala perancangan strategi telah dirancang, diusul dan dipersetujui. Tetapi dari segi pelaksanaannya perlulah di pantau oleh pengetua. Ini adalah kerana tanpa pemantauan pengetua, aktiviti yang dijalankan adalah kurang berkualiti dan dari segi perlaksanaannya perlulah didokumentasikan dengan cekap. Kemudian, pelaporan dan dokumentasian yang disediakan dijadikan instrumen pengukur bagi mutu kerja para pekerjanya.

Tetapi secara realiti, sekiranya pemantauan pihak nazir dilakukan, maklumat pelaksanaan aktiviti yang dirujuk adalah tidak menggambarkan pelaksanaan aktiviti yang berkualiti sepertimana yang direkod. Menurut Mohd Shaphri (1999), kerja-kerja mengurus dan perancangan kokurikulum sekolah tidak termasuk di dalam jadual kerja pengetua. Mereka sering terikat dengan kerja-kerja yang rutin dan kurang berusaha membabitkan diri dengan aktiviti peningkatan berterusan perkembangan profesionalismenya. Justeru, kekurangan penglibatan pengetua dalam menerajui pengurusan kokurikulum di sekolah adalah lumrah melanda sistem pendidikan kita. Seringkali pengetua terkongkong dengan budaya pandang sebelah mata kerana ingin menumpukan sepenuhnya kepada pengurusan kurikulum sahaja. Hal ini secara tidak langsung membantutkan usaha untuk meningkatkan pengurusan kokurikulum di sekolah.

Seperti mana kurikulum, gerak kerja kokurikulum juga mempunyai peranan dalam pembentukan perkembangan jasmani dan rohani pelajar-pelajar. Oleh yang demikian, kokurikulum sekolah juga seharusnya dapat dititikberatkan oleh sekolah-sekolah. Sekolah-sekolah yang tidak memberi ketegasan yang sewajarnya bagi mengimbangkan antara kepentingan gerak kerja kokurikulum dengan akademik dan kurang menekankan tentang penyertaan menyeluruh pelajar-pelajar di dalam gerak kerja tersebut, boleh menyebabkan pendidikan menyeluruh tidak dapat dicapai.

3.0 PERNYATAAN MASALAH

Pengetua berada dalam dilema di dalam memfokuskan kecemerlangan sekolahnya. Dibandingkan untuk mengejarkan kecemerlangan kokurikulum individu setiap murid di sekolahnya, pengetua lebih memfokus untuk mengacapi kecemerlangan sasaran akademiknya. Pengetua lebih cenderung berusaha untuk menempatkan sekolahnya untuk berada di dalam senarai terbaik di dalam peperiksaan umum Malaysia sama ada PMR, SPM mahu pun STPM. Sekiranya perbelanjaan hanya banyak kepada kurikulum, masalah dan kekangan akan timbul dari segi kelancaran aktiviti kokurikulum yang akan dijalankan. Begitu juga dengan fokus pembangunan peningkatan kemahiran guru, di mana sokongan dan galakan oleh pengetua terhadap kursus-kursus yang dapat membantu guru-guru meningkatkan ilmu pengetahuan untuk menjalankan aktiviti kokurikulum.

Berdasarkan masalah dan huraian-huraian mengenai peranan dan kepimpinan pengetua di atas, adalah menjadi fokus kepada kajian ini untuk merungkai permasalahan peranan pengetua berkaitan dengan perkara-perkara iaitu peranan pengetua sebagai menggerakkan aktiviti kokurikulum di sekolah sejajar dengan dasar kerajaan untuk menyeimbangkan pelaksanaan aktiviti dengan kurikulum. Ini menjelaskan bahawa pengetua-pengetua sekolah seringkali memfokuskan kecermelangan hanya kepada bidang kurikulum berbanding kecemerlangan kokurikulum.

Selain daripada itu, peranan pengetua sebagai menyediakan elemen-elemen yang lengkap untuk menjalankan kegiatan kokurikulum di sekolah. Elemen yang dimaksudkan ialah kemudahan fizikal untuk aktiviti kokurikulum dan tenaga kerja mahir untuk mengendalikan dan menjalankan aktiviti kokurikulum yang berkualiti. Seterusnya, peranan pengetua sebagai menguruskan pelaksanaan kegiatan kokurikulum di sekolah. Ini akan melihatkan sejauh mana campur tangan pengetua dalam memastikan kegiatan kokurikulum yang dijalankan adalah berkualiti.

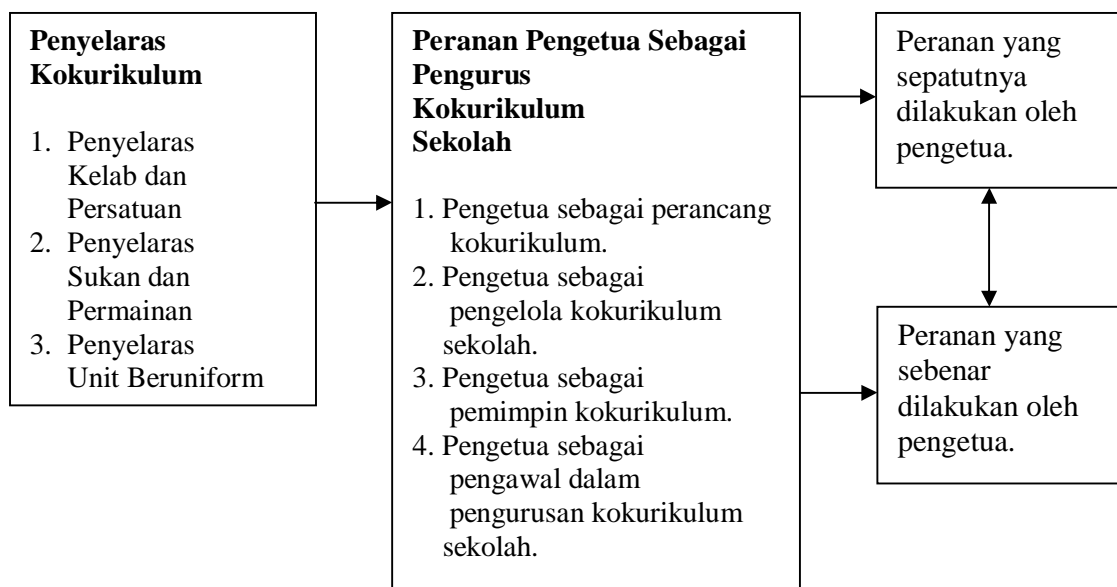
4.0 OBJEKTIF KAJIAN

Objektif kajian ini adalah bertujuan untuk:

- i. Melihat tahap peranan yang sepatutnya dimainkan oleh pengetua sebagai pengurus kokurikulum.
- ii. Mengenalpasti tahap peranan yang sebenar dimainkan oleh pengetua sebagai pengurus kokurikulum menurut persepsi penyelarar kokurikulum.
- iii. Mengenalpasti tahap peranan sebenar yang dimainkan oleh pengetua sebagai pengurus kokurikulum berdasarkan bidang tugas.
- iv. Melihat perbezaan amalan pengetua berdasarkan jawatan penyelarar kokurikulum sekolah.
- v. Melihat perbezaan amalan pengetua sebagai pengurus kokurikulum berdasarkan jantina.

5.0 KERANGKA KAJIAN

Kerangka kajian dapat dijelaskan seperti rajah di bawah:



Rajah 1: Kerangka kajian

6.0 SOROTAN KAJIAN

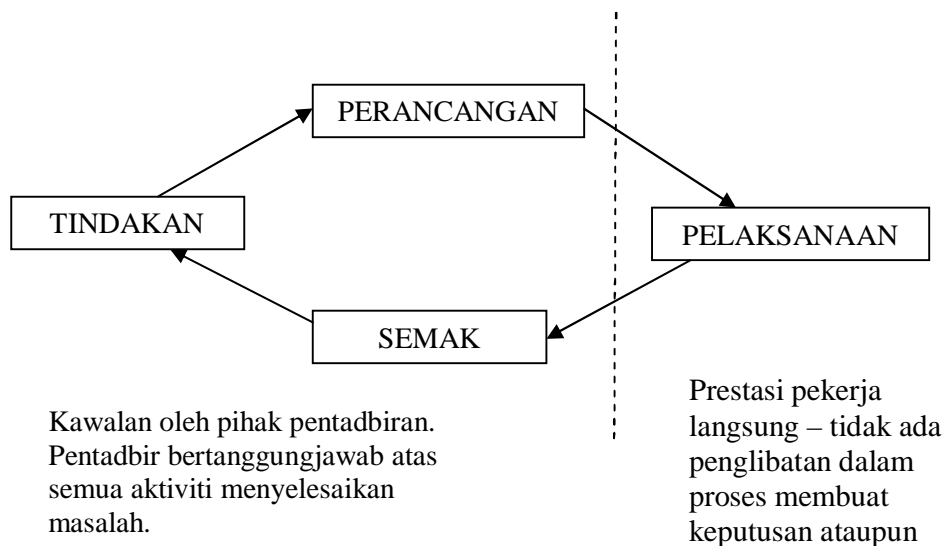
6.1 Pengurusan

Semua organisasi mempunyai individu yang bertanggungjawab untuk membantu mereka mencapai matlamat. Individu ini digelar pengurus. Peranan pengurus ialah untuk memandu organisasi kearah pencapaian matlamat. Secara khusus, pengurus merupakan individu yang membuat perancangan, pengorganisasian, kepimpinan, dan pengawalan ke atas sumber-sumber manusia, kewangan, fizikal dan maklumat organisasi (Griffin, 1993: 6). Memandangkan sumber manusia merupakan asset terpenting dalam sesebuah organisasi, pengurus bertanggungjawab menyelia kerja-kerja subordinatnya.

Dalam Buku Panduan Pengurusan Profesional Sekolah Menengah oleh Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan (1993: 8), digariskan bahawa untuk menjadi seorang pengurus yang kreatif dan bermutu di samping memberi pengurusan yang cekap dan berkesan, seseorang pengurus perlu memiliki sifat-sifat peribadi yang mulia serta ciri-ciri positif seperti berikut:

- i. Berkhemah tinggi, seperti bersikap amanah, jujur, adil dan bertanggungjawab.
- ii. Mempunyai wawasan untuk organisasinya.
- iii. Bersikap inovatif dan berorientasikan perubahan.
- iv. Dapat mendorong pegawai dan kakitangan di bawahnya untuk bekerja dengan bersungguh sungguh dan berkomitmen.
- v. Berupaya untuk memupuk semangat kekitaan di kalangan pegawai dan kakitangannya.
- vi. Bersedia untuk melibatkan pihak tersebut dalam proses membuat keputusan yang menyentuh hal kebajikan mereka.
- vii. Bersedia untuk mendengar pandangan serta fikiran mereka mengenai sesuatu isu atau masalah.

Konsep pengurusan Taylor (1984) merupakan salah satu panduan kepada pengetua dalam pelaksanaan pengurusan di sekolah. Merujuk Rajah 2 terdapat kitaran bagaimana pengurusan berjalan dengan lancar, teratur dan berkesan.



Rajah 2: Konsep pengurusan Taylor

6.2 Kokurikulum

Kokurikulum adalah segala aktiviti dan pengalaman pembelajaran dirancang dan dibimbing oleh pihak sekolah di luar waktu sekolah mencapai matlamat dan objektif pendidikan. Ia juga dikenali sebagai kurikulum tambahan (*exta-curriculum*) atau pendidikan untuk waktu lapang (*education for leisure*) atau aktiviti kelas tambahan (*extra-class activities*). Gerak kerja kokurikulum (GERKO) merupakan sebahagian kurikulum formal yang merangkumi aktiviti-aktiviti persatuan, kelab, permainan dan sukan, serta unit beruniform dijalankan di luar bilik darjah. Aktiviti-aktiviti kokurikulum ini tidak termasuk dalam jadual waktu matamata pelajaran sekolah. Aktiviti kokurikulum merupakan pelbagai aktiviti pendidikan luar Sukatan Pelajaran dan disertai oleh pelajar-pelajar mengikut minat

atau pun kepandaian istimewa diri mereka. Pada dasarnya ia merupakan sebahagian daripada kurikulum sekolah atau lebih tepat lagi sebagai lanjutan daripada bilik darjah.

Menurut Dato' Abdul Rahman dalam Kementerian Pelajaran Malaysia (2000), penekanan baru kepada gerak kerja kokurikulum di sekolah-sekolah adalah sesuai dengan masa dan keperluan pendidikan di negara kita sekarang. Ini akan menjadi pendidikan yang menyeluruh merangkumi bidang akademik dan kokurikulum. Kedua-dua bidang ini seharusnya digabungkan, diberi penekanan baru, dan diberi penilaian dan pengiktirafan yang sesuai supaya keseluruhan pelajar-pelajar dan guru-guru dapat memahami konsep pendidikan yang berasaskan kepada penekanan yang sama kepada bidang kokurikulum dan bidang akademik.

Peranan dan tanggungjawab utama sekolah bukan hanya semata-mata kepada menyampaikan ilmu pengetahuan dan memupuk kemahiran-kemahiran tertentu kepada pelajar-pelajar, bahkan juga bagi melahirkan pelajar-pelajar yang dapat memberi sumbangan ke arah hidup yang harmonis, bersatu padu, bertoleransi, berdisiplin, dan bahagia. Justeru itu, sekolah adalah tempat bagi melahirkan pelajar-pelajar yang mempunyai sahsiah yang baik.

Menurut N. Marimuthu dalam Kementerian Pelajaran Malaysia (2000), terdapat pelajar yang mengumpul 80 mata gagal mengikuti kursus perubatan apabila mendapat tiga mata untuk kegiatan kokurikulum. Pada masa yang sama, pelajar yang berjaya mengikuti kursus perubatan walaupun mendapat 76 mata dan memperolehi lapan mata untuk kokurikulum. Kesimpulannya, bukan sahaja akademik adalah penting tetapi kokurikulum juga turut sama pentingnya.

6.3 Pengetua Sebagai Pengurus Kokurikulum

Menurut Omardin (1999), dalam pengurusan kegiatan kokurikulum di sekolah bidang tugas dan peranan pentadbir sekolah merupakan tunjang dan tenaga penggerak dalam pelaksanaannya. Pengetua bertanggungjawab untuk memastikan segala perancangan seluruh aktiviti kerja, pembimbing, dan penggalak bagi meningkatkan kecekapan guru melaksanakan gerak kerja kokurikulum. Pengetua harus berbincang dan memberikan galakan bagi meningkatkan lagi kecekapan guru melaksanakan program. Sebagai pemimpin, pengetua mesti memberi contoh dan bersikap tegas, seterusnya menjalankan penilaian bagi menentukan matlamat kegiatan kokurikulum tercapai.

Sebagai seorang pengurus, pengetua tidak dapat lari daripada melalui empat proses utama dalam mencapai matlamat organisasinya walaupun melibatkan aktiviti kokurikulum iaitu merancang, mengelola, memimpin, dan mengawal.

Pengetua sebagai perancang kokurikulum adalah seperti berikut:

- i. Menyatakan matlamat dan objektif kokurikulum.
- ii. Mengenalpasti input utama yang sedia ada serta kemungkinan memperoleh input-input dalam bentuk kemudahan fizikal, tenaga jurulatih, potensi pelajar, teknologi, dan kewangan sebagai sumber bahan perancang kokurikulum.
- iii. Menentukan komponen dan menubuhkan unit-unit kokurikulum yang sesuai dengan situasi sekolah.
- iv. Menentukan kandungan program kurikulum. Aktiviti-aktiviti program hendaklah disusun mengikut urutan dan perkembangan yang boleh membantu serta menyokong pembelajaran secara bersepadu.
- v. Menyediakan jadual sesi kokurikulum yang berasaskan kepada satu sistem yang praktikal, rasional dan ekonomi dari segi pengumpulan pelajar, agihan sumber tenaga, jurulatih, alatan dan bahan serta kemudahan-kemudahan ruang dan masa.

Pengetua sebagai pengelola kokurikulum adalah seperti berikut:

- i. Pengetua harus menubuhkan jawatankuasa kokurikulum yang kuat dan mantap dengan dianggotai oleh guru-guru yang berpengetahuan, berkemahiran, dan mempunyai sikap yang sesuai.
- ii. Bidang dan spesifikasi tugas jawatankuasa ditentukan dengan jelas agar semua ahli memahami saluran komunikasi dan peringkat tanggungjawab masing-masing.
- iii. Jawatankuasa kokurikulum bertanggungjawab menggariskan dasar-dasar utama berkaitan dengan kokurikulum selaras dengan falsafah dan matlamat sekolah.

Bagi pengetua sebagai pemimpin kokurikulum adalah seperti berikut:

- i. Sentiasa berbincang dengan guru-guru kokurikulum tentang perkara penting bagi tujuan penyeliaan secara formatif.
- ii. Mengatur garis panduan formal dan tidak formal yang baik pada semua peringkat organisasi kokurikulum sekolah.
- iii. Membina pendekatan yang berteraskan kerjasama berpasukan dalam pengurusan kokurikulum.
- iv. Melibatkan diri secara peribadi dalam menentukan harapan dan menyokong inisiatif-inisiatif yang sesuai yang dicadangkan oleh guru.
- v. Menanam semangat tinggi dikalangan masyarakat sekolah untuk menaikkan nama sekolah melalui kecemerlangan dalam aktiviti kokurikulum.

Pengetua Sebagai Pengawal dalam Pengurusan Kokurikulum:

- i. Menyelia pergerakan kokurikulum dengan membandingkan pencapaian sebenar dengan sasaran yang ditetapkan. Pengetua harus mengesan dan membimbing dengan menggunakan teknik pemerhatian untuk mengumpul maklumat untuk dianalisis yang boleh membantunya membuat keputusan dengan berkesan.
- ii. Menilai kualiti kandungan kokurikulum dari segi pengalaman pengajaran dan pembelajaran, kemajuan pencapaian pelajar, pengurusan tenaga guru serta peralatan, dan perhubungan infrastruktur fizikal.
- iii. Menyimpan rekod dan data perlulah dilaksanakan oleh semua peringkat yang bertanggungjawab dalam organisasi kokurikulum sekolah mengikut keutamaan dan keperluannya. Jenis rekod yang boleh disimpan ialah seperti rekod kehadiran pelajar dan laporan aktiviti perjumpaan.
- iv. Rekod prestasi pelajar, hasil projek, penggunaan kemudahan, alatan dan bahan, aktiviti-aktiviti yang dijalankan serta minit-minit mesyuarat yang dijalankan.
- v. Keselamatan pelajar, keselamatan guru, rekod dan dokumen serta kemudahan kelengkapan alat dan bahan perlulah dititikberatkan.

7.0 METOD

7.1 Reka Bentuk

Kajian ini bersifat deskriptif dan dijalankan menggunakan pendekatan tinjauan. Pendekatan tinjauan dipilih kerana keputusan yang diperoleh mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang agak tinggi dimana pola perlakuan masyarakat sukar berubah dengan mendadak (Mohd Najib, 2003). Pembolehubah yang diukur adalah pengetua sebagai pengurus kokurikulum di sekolah. Soal selidik digunakan untuk menilai persepsi guru yang menyandang jawatan

penyelaras kokurikulum iaitu guru penasihat kelab dan persatuan atau guru penasihat unit beruniform atau guru penasihat sukan dan permainan terhadap pengetua sebagai pengurus kokurikulum di sekolah-sekolah. Penggunaan soal selidik di pilih kerana soal selidik ialah alat atau instrumen yang digunakan untuk mengukur tingkahlaku responden (Mohd Najib, 2003). Aspek pengurusan pengetua dalam bidang kokurikulum dilihat dari segi peranannya sebagai perancang, pengelola, pemimpin, dan pengawal.

7.2 Populasi dan Pensampelan Kajian

Kajian ini dijalankan di sembilan buah sekolah menengah di daerah Mersing, Johor Darul Ta'zim iaitu:

- i. Sekolah Menengah Kebangsaan Pai Chee (CF).
- ii. Sekolah Menengah Kebangsaan Sri Mersing.
- iii. Sekolah Menengah Kebangsaan Mersing.
- iv. Sekolah Menengah Kebangsaan Anjaung Batu.
- v. Sekolah Menengah Kebangsaan Ungku Husin.
- vi. Sekolah Menengah Sains Sultan Iskandar.
- vii. Sekolah Menengah Kebangsaan Nitar.
- viii. Sekolah Menengah Kebangsaan Tan Sri Abdul Kadir.
- ix. Sekolah Menengah Kebangsaan (FELDA) Tenggaroh.

Responden terdiri daripada kalangan guru-guru sekolah menengah yang sedang berkhidmat di sekolah- sekolah menengah di daerah Mersing dan memegang jawatan sebagai penyelaras kelab dan persatuan atau penyelaras sukan dan permainan atau penyelaras unit beruniform. Mereka dikategorikan sebagai telah berkhidmat selama kurang 1 tahun, 2 hingga 10 tahun, dan melebihi 10 tahun. Seramai 10 orang responden telah diambil dari setiap sekolah menjadikan sampel seramai 90 orang responden.

7.3 Instrumen Kajian

Soal selidik telah dibentuk berdasarkan kepada panduan pengurusan kokurikulum yang telah dikeluarkan oleh Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan dalam Buku Panduan Pengurusan Profesional Sekolah Menengah (1993) iaitu pengetua sebagai perancang, pengelola, pemimpin, dan pengawal. Soal selidik yang digunakan dibahagikan kepada dua bahagian iaitu:

i. Bahagian A

Maklumat demografi guru iaitu jenis jawatan penyelaras yang disandang, jantina dan umur.

ii. Bahagian B

Mengandungi 36 item yang mengukur peranan pengetua yang sepatutnya dan yang sebenar sebagai pengurus kokurikulum di sekolah iaitu sebagai perancang, pengelola, pemimpin, dan pengawal. Item-item yang terdapat di bahagian ini adalah merupakan penyesuaian berdasarkan senarai tugas pengetua sebagai pengurus kokurikulum seperti mana yang dikeluarkan oleh Jemaah Nazir Persekutuan dalam Buku Panduan

Pengurusan Profesional Sekolah Menengah (1993). Pembahagian item adalah seperti berikut dalam Jadual 1.

Jadual 1: Pembahagian Item Pengetua Sebagai Pengurus Kokurikulum (Perancang, Pengelola, Pemimpin dan Pengawal)

Pengetua Sebagai Pengurus Kokurikulum	Item	Jumlah Item
Pengetua Sebagai Perancang Kokurikulum	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	9
Pengetua Sebagai Pengelola Kokurikulum Sekolah	10, 11, 12	3
Pengetua Sebagai Pemimpin Kokurikulum	13, 14, 15, 16, 17, 18	6
Pengetua Sebagai Pengawal Dalam Pengurusan Kokurikulum Sekolah	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36	18

Kesemua item positif digunakan untuk mengukur peranan pengetua yang sepatutnya dan yang sebenar sebagai pengurus kokurikulum di sekolah. Skil Likert 5 skala yang digunakan adalah seperti berikut:

- 5 = Sangat setuju
- 4 = Setuju
- 3 = Tidak pasti
- 2 = Tidak setuju
- 1 = Sangat tidak setuju

7.4 Prosedur Kajian

Prosedur Kajian ini dilakukan adalah secara berperingkat seperti yang berikut:

- i. Meminta kebenaran daripada pihak yang berkenaan; Dekan Fakulti Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia, Bahagian Perancang Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD), Jabatan Pelajaran Negeri Johor, Pejabat Pelajaran Daerah Mersing dan Pengetua sekolah di sekitar Bandar Mersing yang dikaji.
- ii. Mendapatkan maklumat awal berkenaan sekolah yang dikaji dengan mengadakan temu bual dengan pengetua sekolah yang dipilih. Manakala satu hari lain diperuntukkan untuk setiap buah sekolah untuk mentadbir soal selidik. Sepuluh orang guru dipilih untuk menjawab soal selidik. Borang soal selidik diedarkan dan guru-guru diberi tempoh tujuh hari untuk mengisi borang soal selidik, dikumpulkan pada hari kelapan setelah diedarkan. Ini bagi memberi tempoh masa yang mencukupi bagi guru-guru mengisi borang soal selidik.
- iii. Borang soal selidik dikumpulkan (data diperolehi) dan dianalisis.

7.5 Kajian Rintis

Soal selidik yang dibentuk adalah berdasarkan kepada Panduan Pengurusan Kokurikulum yang telah dikeluarkan oleh Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan dalam Buku Panduan Pengurusan Profesional Sekolah Menengah (2003) iaitu pengetua sebagai perancang, pengelola, pemimpin dan pengawal. Soalan bagi soal selidik adalah berbentuk positif.

Satu kajian rintis telah dijalankan bagi memastikan kesesuaian format, aspek menggunakan bahasa, ketepatan, dan kefahaman terhadap maksud item-item yang terkandung dalam soal selidik tersebut. Seramai 24 orang guru sekolah menengah (guru penolong kanan kokurikulum dan setiausaha kokurikulum) dipilih untuk satu kajian rintis. Guru berpengalaman dipilih untuk memastikan ketepatan dan kesesuaian item yang digunakan untuk mengukur pembolehubah yang dikaji. Nilai Alpha cronbach yang diperoleh untuk 36 item ialah 0.952. Nilai indeks adalah antara 0 hingga 1. Nilai hampir 0 bermakna tahap kebolehpercayaan yang sangat rendah dan nilai yang hampir kepada 1 ialah tahap kebolehpercayaan yang sangat tinggi (Mohd Najib, 2003). Nilai 0.6 didapati memadai untuk diterima sebagai tahap kebolehpercayaan yang sesuai untuk sesuatu alat.

Bagi memastikan item-item yang terkandung dalam soal selidik tersebut mudah difahami, bersesuaian dengan keadaan setempat, serta terhindar daripada unsur-unsur yang sensitif, soal selidik terlebih dahulu dikemukakan kepada penyelia projek. Kebenaran untuk menjalankan kajian dipohon daripada Kementerian Pendidikan Malaysia, Bahagian Perancang Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD). Selain itu, kebenaran daripada Jabatan Pelajaran Negeri dan Jabatan Pelajaran Daerah juga diminta bagi mebolehkan kajian dilakukan di sekolah-sekolah yang berkenaan.

7.6 Analisis Data

Segala soal selidik dikumpulkan dalam jangka masa yang telah ditetapkan. Soal selidik yang ikembalikan dan disemak bagi memastikan segala item dijawab atau dipenuhi oleh responden. Soal selidik yang lengkap untuk dianalisis perlu dikumpulkan. Untuk di analisis, soal selidik perlu ditukar dalam bentuk angkadengan diberikan kod (pengkodan) untuk memudahkan analisis secara kuantitatif.

Selepas dianalisis, segala angka tadi akan diterjemahkan semula dalam bentuk deskriptif (ayat). Pengkaji menggunakan perisian SPSS for Windows bagi tujuan menganalisis data. Oleh kerana reka bentuk penyelidikan ini ialah penyelidikan kuantitatif, maka prosedur penganalisan data dibahagikan kepada dua bahagian iaitu:

- i. Analisis Deskriptif
- ii. Analisis statistik Inferensi

Analisis Deskriptif lebih ditumpukan kepada sesuatu yang menunjukkan status semasa. Analisis data secara deskriptif digunakan untuk menganalisis data belakang (demografi) responden dan analisis statistik inferen menggunakan kaedah ujian-T dan ANOVA satu hala. Bagi menganalisis profil responden, kaedah statistik deskriptif telah digunakan bagi mendapatkan bilangan dan peratusan responden. Bagi menilai setiap tahap peranan pengurusan pengetua iaitu pengetua sebagai perancang kokurikulum, pengelola kokurikulum, pemimpin kokurikulum, pengawal kokurikulum, dan pengetua sebagai pengurus kokurikulum di sekolah secara keseluruhannya, pengkaji telah menggunakan kaedah statistik deskriptif bagi menerangkan dapatan. Skor min dan sisihan piawai juga diperolehi bagi menerangkan setiap dimensi yang dikaji.

Kaedah statistik inferen memfokuskan untuk melihat perhubungan di antara pembolehubah yang terdapat dalam hipotesis iaitu hubungan diantara pembolehubah peranan sebenar dan sepatutnya dimainkan oleh pengetua sebagai pengurus kokurikulum di sekolah. Analisis ini juga digunakan untuk melihat perbezaan amalan pengetua berdasarkan penyelaras kokurikulum sekolah dan perbezaan amalan pengetua berdasarkan jantina. Jadual 2 menunjukkan objektif dan kaedah statistik yang digunakan.

Jadual 2: Jadual objektif dan statistik yang digunakan

Bil.	Objektif	Statistik
1.	Melihat tahap peranan yang sepatutnya dimainkan oleh pengetua sebagai pengurus kokurikulum menurut persepsi penyelaras kokurikulum.	Min dan Sisihan Piawai
2.	Mengenalpasti tahap peranan yang sebenar dimainkan oleh pengetua menurut persepsi penyelaras kokurikulum.	Min dan Sisihan Piawai
3.	Mengenalpasti tahap peranan sebenar yang dimainkan oleh pengetua berdasarkan bidang tugas	Min dan Sisihan Piawai
4.	Melihat perbezaan amalan pengetua berdasarkan penyelaras kokurikulum sekolah.	Anova
5.	Melihat perbezaan amalan pengetua berdasarkan jantina.	Ujian-T

Bagi analisis infrensi, tahap diukur berdasarkan kepada Jadual 3 di bawah.

Jadual 3: Pengukuran tahap

Nilai Indeks	Interpretasi
3.68 – 5.00	Tinggi
2.34 – 3.67	Sedarhana
1.0 – 2.33	Rendah

8.0 DAPATAN KAJIAN

8.1 Analisis Latar Belakang Responden

Responden kajian terdiri daripada 90 orang guru yang sedang berkhidmat di sekolah-sekolah menengah daerah Mersing. Profil responden iaitu jawatan yang disandang dalam unit kokurikulum, jantina serta umur.

Jadual 4 menunjukkan responden terdiri daripada 39 orang (43.3 peratus) lelaki dan 51 orang (56.7 peratus) perempuan. 36 orang (40 peratus) menyandang jawatan sebagai guru penasihat kelab dan persatuan manakala 29 orang (32.2 peratus) menyandang jawatan sebagai guru penasihat badan beruniform dan 25 orang (27.8 peratus) yang menyandang jawatan guru penasihat sukan dan permainan. Seramai 31 orang (34.4 peratus) adalah terdiri daripada responden yang berumur kurang daripada 30 tahun. Seramai 44 orang (49 peratus) pula berumur antara 31 hingga 39 tahun dan 15 orang (16.6 peratus) pula melebihi 40 tahun. Seramai tiga orang

lelaki dan lapan orang perempuan yang menyandang sebagai guru penasihat kelab dan persatuan, manakala empat orang lelaki dan tujuh orang perempuan yang menyandang sebagai guru penasihat badan beruniform serta empat orang lelaki dan lima orang perempuan yang menyandang jawatan guru penasihat sukan dan permainan, kesemua responden ini berumur kurang daripada 30 tahun.

Bagi responden yang berumur antara 31 hingga 39 tahun pula, 12 orang lelaki dan sembilan orang perempuan menyandang jawatan guru penasihat kelab dan persatuan manakala dua orang lelaki dan sepuluh orang perempuan menyandang jawatan guru penasihat badan beruniform. Bagi jawatan guru penasihat sukan dan permainan pula terdiri daripada lima orang lelaki dan enam orang perempuan. Jumlah responden yang berumur melebihi 40 tahun pula adalah dua orang lelaki dan dua orang perempuan yang menyandang sebagai guru penasihat kelab dan persatuan, bagi guru penasihat badan beruniform pula adalah lima orang lelaki dan seorang perempuan sahaja. Dan akhir sekali, jawatan guru penasihat sukan dan permainan diwakili oleh dua orang lelaki dan tiga orang perempuan.

Jadual 4: Analisis bilangan responden mengikut jawatan yang disandang, umur serta jantina

Bil.	Jawatan	Umur						Jumlah
		Kurang daripada 30 tahun		31 tahun Hingga 39 tahun		Melebihi 40 tahun		
		L	P	L	P	L	P	
1	Guru Penasihat Kelab & Persatuan	3	8	12	9	2	2	36
2	Guru Penasihat Unit Beruniform	4	7	2	10	5	1	29
3	Guru Penasihat Sukan & Permainan	4	5	5	6	2	3	25
JUMLAH		11	20	19	25	9	6	90
PERATUS		34.4		49.0		16.6		100.0
L = Lelaki								
P = Perempuan								

8.2 Dimensi Peranan yang Sepatutnya dan yang Sebenarnya Dilakukan oleh Pengetua

Berdasarkan Jadual 5, skor min dimensi peranan yang sepatutnya dilakukan oleh pengetua sebagai perancang kokurikulum adalah 4.40 dengan sisihan piawai 0.49. Manakala skor min bagi dimensi peranan yang sepatutnya dilakukan oleh pengetua sebagai pengelola kokurikulum adalah 4.44 dengan sisihan piawai 0.60. Bagi skor min peranan yang sepatutnya dilakukan oleh pengetua sebagai pemimpin kokurikulum adalah 4.45 dengan sisihan piawai 0.51. Skor min bagi dimensi peranan yang sepatutnya dilakukan oleh pengetua sebagai pengawal dalam pengurusan kokurikulum sekolah adalah 4.42 dengan sisihan piawai 0.61. Manakala skor min bagi dimensi peranan yang sepatutnya dilakukan oleh pengetua sebagai pengurusan kokurikulum sekolah secara keseluruhan adalah 4.43 dengan sisihan piawai 0.55.

Bagi skor min dimensi peranan yang sebenarnya dilakukan oleh pengetua sebagai perancang kokurikulum adalah 3.33 dengan sisihan piawai 0.85. Manakala skor min bagi dimensi peranan yang sebenarnya dilakukan oleh pengetua sebagai pengelola kokurikulum adalah 3.26 dengan sisihan piawai 0.90.

Skor min bagi dimensi peranan yang sebenarnya dilakukan oleh pengetua sebagai pemimpin kokurikulum adalah 3.10 dengan sisihan piawai 0.97. Skor min bagi dimensi peranan yang sebenarnya dilakukan oleh pengetua sebagai pengawal dalam pengurusan kokurikulum sekolah pula adalah 3.14 dengan sisihan piawai 0.94. dan secara keseluruhannya, skor min bagi dimensi peranan yang sebenarnya dilakukan oleh pengetua sebagai pengurusan kokurikulum adalah 3.20 dengan sisihan piawai 0.912. Dengan ini skor min peranan sepatutnya dilakukan oleh pengetua adalah lebih tinggi iaitu 4.43 berbanding dengan skor min peranan sebenar yang dilakukan oleh pengetua iaitu 3.20.

Jadual 5: Peranan yang sepatutnya dan yang sebenar dilakukan oleh pengetua

Aspek	Peranan Sepatutnya Dilakukan oleh pengetua		Peranan Sebenarnya Dilakukan oleh pengetua	
	Min	Sisihan Piawai	Min	Sisihan Piawai
Perancang Kokurikulum	4.40	0.49	3.33	0.85
Pengelola Kokurikulum	4.44	0.60	3.26	0.90
Pemimpin Kokurikulum	4.45	0.51	3.10	0.97
Pengawal Dalam Pengurusan Kokurikulum	4.42	0.61	3.14	0.94
Keseluruhan	4.43	0.55	3.20	0.912

Data dalam Jadual 6 adalah hasil dari ujian-T yang telah dijalankan. Nilai signifikan adalah 0.022 iaitu kurang daripada aras signifikan 0.05. Keputusannya didapati terdapat perbezaan yang signifikan antara amalan pengetua sebagai pengurus kokurikulum mengikut jantina diterima.

Jadual 6: Ujian-T bagi amalan pengetua sebagai pengurus kokurikulum mengikut jantina

Kategori	N	Min	Sisihan Piawai	t	DK	Signifikan (p)
Lelaki	39	4.3561	0.48154	-1.208	88	0.022
Perempuan	51	4.4790	0.47611			

* Anggaran signifikan adalah 0.05

Min guru lelaki ialah 4.3561 dan min guru perempuan ialah 4.4790. Perbezaan sebanyak 0.1229 ini memberikan nilai $t = -1.208$ yang signifikan pada aras $p < 0.05$. Ini menjelaskan bahawa wujud perbezaan yang signifikan antara amalan pengetua sebagai pengurus kokurikulum di antara guru lelaki dan guru perempuan.

Daripada Jadual 7, didapati darjah kebebasan di antara kumpulan ialah 2, nisbah $F = 0.378$ dan $p = 0.686$. Keputusan didapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara

amalan pengetua sebagai pengurus kokurikulum mengikut jawatan penyelarar kokurikulum sekolah.

Jadual 7: ANOVA bagi amalan pengetua sebagai pengurus kokurikulum mengikut jawatan penyelarar kokurikulum sekolah

Punca Varians	Jum. Kuasa dua	dk	Min	Nisbah F	Signifikan (p)
Antara Kumpulan	0.529	2	0.265	0.378	0.686
Dalam Kumpulan	60.929	87	0.700		
Jumlah	61.458	89			

* Anggaran signifikan adalah 0.05

9.0 PERBINCANGAN

Kajian ini melibatkan responden seramai 90 orang. Persepsi penyelarar kokurikulum adalah untuk melihat sejauh mana pengetua telah menjalankan peranan sebagai perancang, pemimpin, pengelola, dan pengawal dalam pengurusan kokurikulum di sekolah. Konsep pengurusan Taylor (1984) telah dijadikan panduan perbincangan. Oleh itu, perbincangan ini diharap dapat dijadikan panduan kepada pengetua untuk memperbaiki keadaan yang perlu agar pelaksanaan kokurikulum di sekolah dapat berjalan lancar, teratur, dan berkesan.

9.1 Tahap Peranan yang Sepatutnya Dimainkan oleh Pengetua Sebagai Pengurus Kokurikulum

Bahagian ini menerangkan persepsi penyelarar kokurikulum terhadap peranan sepatutnya dimainkan pengetua sebagai pengurus kokurikulum di sekolah. Bagi persepsi penyelarar kokurikulum terhadap peranan yang sepatutnya dimainkan pengetua sebagai perancang kokurikulum, didapati 89 peratus menyatakan sangat setuju dan 11 peratus menyatakan setuju. Keseluruhannya didapati peranan pengetua sebagai perancang kokurikulum adalah sangat perlu dalam pengurusan kokurikulum.

Bagi persepsi penyelarar kokurikulum terhadap peranan yang sepatutnya dimainkan pengetua sebagai pengelola kokurikulum pula didapati penyelarar kokurikulum menyatakan pengetua sepatutnya menjalankan peranan sebagai pengelola kokurikulum iaitu 100 peratus menyatakan sangat setuju. Ini menunjukkan peranan pengetua sebagai pengelola kokurikulum adalah diperlukan dalam pengurusan kokurikulum.

Bagi persepsi penyelarar kokurikulum terhadap peranan yang sepatutnya dimainkan pengetua sebagai pemimpin kokurikulum, kebanyakan penyelarar kokurikulum menyatakan pengetua sepatutnya menjalankan peranan sebagai pemimpin kokurikulum iaitu 67 peratus menyatakan sangat setuju dan 33 peratus menyatakan setuju. Dengan ini dapat dirumuskan bahawa pengetua perlu memainkan peranan sebagai pemimpin kokurikulum dalam pengurusan kokurikulum di sekolah.

Persepsi penyelarar kokurikulum terhadap peranan yang sepatutnya dimainkan peratus menyatakan sangat setuju dan 33 peratus menyatakan setuju. Secara umumnya peranan pengetua sebagai pengawal kokurikulum adalah diperlukan. Secara keseluruhan, peranan seperti perancang kokurikulum, pengelola kokurikulum, pemimpin kokurikulum dan pengawal dalam pengurusan kokurikulum di sekolah adalah penting dalam pengurusan

kokurikulum di sekolah dan pengetua perlu menitikberatkan aspek ini bagi memperoleh pengurusan yang cemerlang.

9.2 Tahap Peranan yang Sebenarnya Dimainkan oleh Pengetua Sebagai Pengurus Kokurikulum Menurut Persepsi Penyelaras Kokurikulum

Bahagian ini pula menerangkan persepsi penyelaras kokurikulum terhadap peranan sebenarnya dimainkan pengetua sebagai pengurus kokurikulum di sekolah. Persepsi penyelaras kokurikulum terhadap peranan yang sebenarnya dimainkan pengetua sebagai perancang kokurikulum adalah 56 peratus menyatakan sedikit setuju dan 44 peratus menyatakan setuju. Menunjukkan bahawa pengetua kurang memainkan peranan sebagai perancang kokurikulum di sekolah. Bagi persepsi penyelaras kokurikulum terhadap peranan yang sebenarnya dimainkan pengetua sebagai pengelola kokurikulum pula didapati 67 peratus menyatakan setuju dan 36 peratus menyatakan sedikit setuju. Ini menunjukkan sebahagian kecil pengetua kurang berperanan sebagai pengelola kokurikulum di sekolah.

Persepsi penyelaras kokurikulum terhadap peranan yang sebenarnya dimainkan pengetua sebagai pemimpin kokurikulum, 50 peratus setuju bahawa pengetua sebenarnya menjalankan peranan sebagai pemimpin kokurikulum dan 50 peratus menyatakan sedikit setuju. Secara umum boleh dikatakan sebahagian pengetua kurang memainkan peranan sebagai pemimpin kokurikulum di sekolah. Untuk persepsi penyelaras kokurikulum terhadap peranan yang sebenarnya dimainkan pengetua sebagai pengawal dalam pengurusan kokurikulum di sekolah, 67 peratus menyatakan setuju dan 33 peratus menyatakan sedikit setuju. Dengan ini sebahagian pengetua kurang memainkan peranan sebagai pengawal dalam pengurusan kokurikulum. Secara keseluruhan, nilai min bagi peranan sebenar yang dimainkan oleh pengetua sebagai pengurus kokurikulum menunjukkan pengetua kurang memainkan peranan sebagai pengurus kokurikulum di sekolah.

9.3 Perbezaan Amalan Pengetua Berdasarkan Jawatan Penyelaras Kokurikulum Sekolah

Tidak perbezaan yang signifikan di antara analisis ANOVA, didapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara amalan pengetua mengikut jawatan penyelaras kokurikulum sekolah.

9.4 Perbezaan Amalan Pengetua Sebagai Pengurus Kokurikulum Berdasarkan Jantina

Daripada ujian-T, didapati terdapat perbezaan yang signifikan di antara amalan pengetua sebagai pengurus kokurikulum dengan jantina penyelaras kokurikulum. ($t = -1.208$, $p < 0.05$). Ini menunjukkan bahawa penyelaras kokurikulum lelaki dan perempuan bersetuju bahawa pengetua perlu memainkan peranan sebagai pengurus kokurikulum di sekolah. Berpanduan objektif kajian, peranan pengetua sebagai perancangan menurut persepsi penyelaras kokurikulum adalah hanya kerap kali (setuju) pengetua menjalankan peranannya sebagai perancang. Peratusan bagi sentiasa (sangat setuju) agak kurang, dan didapati ada juga penyelaras kokurikulum yang memberi persepsi sekali sekala (sedikit setuju).

Justeru, berdasarkan konsep pengurusan Taylor, hal ini perlu di utamakan. Ini kerana menurut Omardin (1999), perancangan merupakan suatu matlamat yang mana meramalkan keadaan pada masa akan datang supaya dapat memaju dan mengembangkan tindakan yang bakal diambil untuk memenuhi keadaan yang dijangkakan. Perancangan juga merupakan kaedah untuk mencapai penyelarasan di kalangan unit kecil dalam sesebuah organisasi. Selain itu, perancangan merupakan penentu agar rancangan unit-unit kecil tidak bertindih.

Perancangan juga dapat membantu pengurus menentukan keperluan untuk mengembangkan sumber dengan meletakkan peraturan dan keutamaan. Perancangan juga merupakan sebahagian daripada system kawalan disebabkan perancangan digunakan sebagai standard prestasi yang dapat dinilai.

Bagi dimensi pengetua sebagai pemimpin dan pengelola menurut persepsi penyelaras kokurikulum berada pada tahap kerap kali (setuju) dan sekali sekala (sedikit setuju). Berdasarkan konsep Taylor, tahap pengurusan ini iaitu sebagai pemimpin dan pengelola berada pada tahap pelaksanaan di mana dalam prinsip pengurusan Taylor. Sebagai pemimpin dan pengelola, pengetua perlu menggantikan 'Rules Of Thumb' dengan sains, iaitu pengetahuan yang terancang, mendapatkan keharmonian di dalam kumpulan, bukannya perpecahan, mencapai kerjasama di antara manusia, bukannya individualisme yang bertentangan, bekerja untuk 'output' yang maksimum, bukan yang terhad, dan pekerja diperkembangkan dengan seberapa yang dapat untuk kemakmuran majikan dan diri sendiri.

Seterusnya, bagi dimensi pengetua sebagai pengawal kokurikulum menurut persepsi penyelaras kokurikulum berada pada tahap kerap kali (setuju). Sepatutnya, dimensi ini perlu diambil tindakan dan perhatian yang serius oleh pengetua sebagai pengurus kokurikulum sekolah. Berdasarkan konsep Pengurusan Taylor perkara ini berada pada tahap semak dan ambil tindakan di mana ada kawalan oleh pihak pentadbiran. Pentadbir bertanggungjawab atas kesemua aktiviti menyelesaikan masalah. Menurut Omardin (1999), penyeliaan merupakan pengawasan pelaksanaannya agar aktiviti dapat berjalan dengan tersusun bagi mencapai matlamat yang ditetapkan.

10.0 KESIMPULAN

Kesimpulannya, bagi peranan pengetua sebagai pengurus kokurikulum di sekolah, majoriti persepsi penyelaras kokurikulum mengatakan berada pada tahap setuju sahaja. Perlu diingatkan bahawa pengurusan kokurikulum yang melibatkan perancangan, pengelolaan, pemimpin dan pengawalan mestilah dibuat dengan adil, teliti, kemas dan tersusun. Bagi melicinkan perjalanan dan pengendalian gerak kerja kokurikulum di sekolah dan bagi memastikan pengetua dapat memainkan peranan yang efektif dalam pengurusan kokurikulum, segala langkah perlu diatur agar setiap individu dalam organisasi itu perlu mengetahui dengan jelas mengenai kedudukan dan bidang tugas tersebut. Oleh itu, pengetua perlu tegas dalam hal ini dan jangan menyerahkan tugas ini sepenuhnya kepada penolong kanan untuk melaksanakannya.

RUJUKAN

- Abd. Alim Abdul Rahim (1995). *Pengurusan Kokurikul*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti.
- Griffin, R.W. (1993). *Management*. 4th ed. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan (1993). *Buku Panduan Pengurusan Profesional Sekolah Menengah*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (1989). *Buku Panduan Pengurusan Gerak Kerja Kokurikulum Sekolah Menengah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2000). *Dokumen Undang-undang, Tatacara Dan Kaedah Pelaksanaan Kokurikulum Di Sekolah-sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Najib Abdul Ghafar (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

- Mohd. Shaphri Bin Mohd Yusof (1999). *Penyelidikan Pengurusan Pendidikan Di Peringkat Sekolah: Satu Cabaran Dan Penyelesaian Di Kalangan Pengetua*. Johor: Terbitan Persidangan Kebangsaan Pengetua-Pengetua Sekolah Menengah Negeri Johor.
- Omardin Ashaari (1999). *Pengurusan Sekolah: Satu Panduan Lengkap*. Kuala Lumpur. Utusan Publication and Distribution Sdn. Bhd.
- Taylor, W. (ed) (1984). *Metaphors of Education*. London: Heinemann.